



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-5043/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, Radovana Raduke, suca izvjestitelja i Željka Šimića, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom DESEO d.o.o., OIB: 31396361684, Split, Hercegovačka 78, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-353/2025-18 od 27. studenog 2025., u sjednici vijeća održanoj 4. veljače 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-353/2025-18 od 27. studenog 2025.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem otvoren je stečajni postupak nad dužnikom DESEO d.o.o., OIB: 31396361684, Split, Hercegovačka 78, te je imenovan stečajni upravitelj Zvonimir Đuran iz Zagreba (točke I. i II. izreke). Oglas o otvaranju stečajnog postupka istaknut je na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova 27. studenog 2025. u 14,45 sati (točka III. izreke). Pozvani su vjerovnici da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju na propisanom obrascu (točka IV. izreke). Pozvani su razlučni vjerovnici da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja obavijeste stečajnog upravitelja o postojanju svojih razlučnih prava (točka V. izreke). Pozvani su izlučni vjerovnici da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja obavijeste stečajnog upravitelja o postojanju svojih izlučnih prava (točka VI. izreke). Pozvani su dužnici stečajnog dužnika svoje obveze bez odgode ispuniti stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (točka VII. izreke). Zakazano je ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za 24. veljače 2026. u 12:00 sati (točka VIII. izreke). Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) zakazano je za dan 24. veljače 2026. u 12,10 sati (točka IX. izreke). Pozvani su vjerovnici stečajnog dužnika na zakazano ispitno i izvještajno ročište (točka X. izreke). Određeno je da se otvaranje ovog stečajnog postupka upiše u sudski registar (točka XI. izreke). Rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istog dana kada je i doneseno (točka XII. izreke). Naloženo je Financijskoj agenciji da

naloži banci kod koje dužnik ima otvoren račun da zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka prenese s računa dužnika na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu (točka XIII. izreke).

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio stečajni dužnik iz svih zakonom dopuštenih razloga. Navodi kako je u cijelosti postupio po pozivu suda s raspravnog ročišta održanog 22. listopada 2025. i dostavio raspoloživu dokumentaciju. Nadalje navodi kako zastupnik po zakonu stečajnog dužnika prodaje svoju privatnu imovinu kako bi mogao spasiti stečajnog dužnika i podmiriti svoje vjerovnike, odnosno ističe kako ne bježi od svojih obveza. Stečajna nesposobnost proistječe i iz razloga postojanja potraživanja stečajnog dužnika prema svojim dobavljačima. Navodi kako će svoje obveze izvršiti čim unovči svoju privatnu imovinu koju rasprodaje te predlaže dodjelu kraćeg roka kako bi pokrio dugovanje svojim vjerovnicima. Predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud smatra da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

5. Iz isprava u spisu proizlaze sljedeće činjenice:

- 20. ožujka 2024. dužnik je predložio otvaranje predstečajnog postupka
- 8. travnja 2024. prvostupanjski sud je rješenjem poslovni broj St-164/2024 otvorio predstečajni postupak
- 31. listopada 2024. uskraćena je potvrda predstečajnog sporazuma i obustavljen je predstečajni postupak
- nakon pravomoćnosti tog rješenja postupak je nastavljen kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (čl. 64. st. 2. SZ-a)
- 11. rujna 2025. pod poslovnim brojem St-353/2025 pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom
- 22. listopada 2025. održano je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranja stečajnog postupka na kojemu je punomoćnik stečajnog dužnika naveo da priznaje postojanje stečajnog razloga, no, da nije suglasan s prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka, budući da radi na otklanjanju blokade računa, ročište je odgođeno kako bi se dužniku omogućilo da plati dugove i odblokira račun
- 27. studenog 2025. je održano novo ročište na kojem je utvrđeno iz potvrde Financijske agencije od 26. studenog 2025. da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 674 dana i dug u iznosu od 33.344,66 eura.

6. Odredbom čl. 5. SZ-a je propisano da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga. Stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Sud je kod dužnika utvrdio postojanje zakonom predviđenog stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. SZ-a. Naime, iz prijedloga dužnika za otvaranje predstečajnog postupka (što se u ovoj fazi smatra prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka) proizlazi da dužnik ima evidentirane nepodmirene obveze kod vjerovnika navedenih u prijedlogu. Isto proizlazi i iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja pobijanog rješenja prema kojemu dužnik ima evidentirane nepodmirene obveze kod banke koja za njega obavlja poslove platnog prometa u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za naplatu, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa u ukupnom iznosu od 33.344,66 eura.

7. Shodno navedenom, neosnovani su žalbeni navodi u kojima dužnik navodi da mu je sud trebao ostaviti još vremena kako bi podmirio dugove i time spriječio otvaranje stečajnog postupka. Naime, prvostupanjski sud u slučaju ispunjenja zakonskih pretpostavki nema izbora, već može samo primijeniti odredbu čl. 5. SZ-a kako je i napravio.

8. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, valjalo je potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 4. veljače 2026.

Predsjednik vijeća
Davor Pustijanac

Broj zapisa: **9-30881-f5cf6**

Kontrolni broj: **04698-1e6be-c18b9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.